

Le risque : une perception genrée ?

Marie-Axelle Granié

Université Gustave Eiffel, AME-MODIS

Journées scientifiques de la Fédération MOSAR, Porquerolles, 2-3 octobre 2024

Pourquoi s'intéresser à la perception du risque?

Perception du risque est un élément clé de compréhension des comportements à risque des usagers de l'espace routier

ex: homéostasie du risque (G Wilde)



Risque, prise de risque ou comportement à risque?

Risque: **probabilité** qu'un événement négatif se produise

Prise de risque : engagement **volontaire** dans des pratiques qui **peuvent** mettre en **danger** la santé et le bien-être personnels

Comportements à risque: tout comportement qui **peut compromettre son bien-être** physique ou psychologique (maladie, blessure) ou celui des autres (comportements anti-sociaux)

Comportement à risque accidentel: prises de risque + mise en danger

Evaluation du risque

Impact positif					Probabilité	Impact négatif				
Majeur	Fort	Moyen	Faible	Mineur		Mineur	Faible	Moyen	Fort	Majeur
25	20	15	10	5	Quasi-inévitable	5	10	15	20	25
20	16	12	8	4	Probable	4	8	12	16	20
15	12	9	6	3	Possible	3	6	9	12	15
10	8	6	4	2	Faible	2	4	6	8	10
5	4	3	2	1	Rarissime	1	2	3	4	5

Evaluation du risque

Analyse du risque:

- Estimation du risque: probabilité et gravité des conséquences
- Evaluation du risque: importance, valeur, coûts/bénéfices
 - Versant positif et négatif

Dimension subjective: risque perçu.

- Représentations, expérience

Prise de risque

Evaluation de la situation

- estimation du danger, c'est-à-dire des pertes potentielles)

Gains > couts

- Quels gains? Sociaux, personnel (ex. image de soi, estime de soi, intégration dans le groupe de pairs, valorisation sociale, gain de temps, ... ?)
- Quels couts? Humains, matériels, réputation, sanction financière, ... ?

Evaluation de ses propres capacités:

- sentiment de contrôle, de maîtrise,
- surestimation des capacités

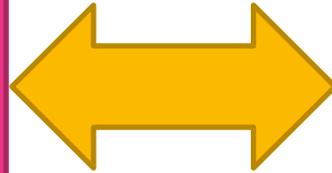
Effet du contexte social

- social: présence de passagers (même sexe ou autre sexe), pression arrière, ...
- physique (infrastructure,...)

Infraction ou transgression?

infraction = écart à la règle légale

- repérée ou non (question de la surveillance et du contrôle, social ou institutionnel),
- sanctionnée ou non (question du niveau de sanction, fonction de la gravité perçue de l'infraction par l'institution : décalage possible entre gravité perçue par l'institution et par l'individu) et ce qui est peu sanctionné est vu comme peu grave



transgression : non-conformité à une norme sociale; ce qui est prescrit par le groupe social.

- Peut être éloignée de la règle légale: une infraction n'est pas forcément vécue comme une transgression (ex distance de sécurité); une transgression n'est pas systématiquement une infraction (ex un garçon en jupe)
- Suppose que la norme est connue et acceptée par l'individu.
- Conformité à la norme pour s'adapter à son groupe d'appartenance et s'intégrer dans le groupe.
- Mais quel groupe ? le groupe des conducteurs (être anticipable par les autres), le groupe d'âge ou de sexe (les normes de comportement des hommes jeunes diffèrent des normes de comportements des femmes âgées)

Différences de sexe dans l'accidentologie routière

Dans le monde

73% des tués sont des hommes
(OMS, 2002):

27,6 hommes et 10,4 femmes tués
pour 100.000 habitants

Dans toutes les régions de l'OMS

Quel que soit le niveau de revenu

A travers tous les groupes d'âges

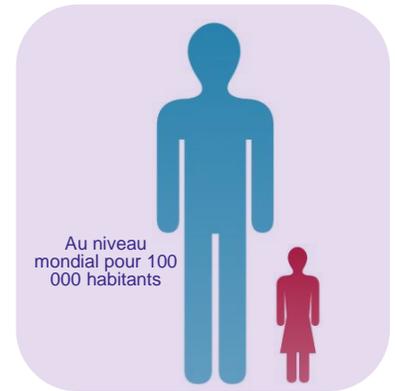
En Europe

22 800 tués dans des accidents de
la route (2019)

76% des tués sont des hommes

Aucun changement depuis 2010

Même proportion dans tous les
pays européens



Basé sur le sexe inscrit sur la carte d'identité, relevé par les forces de l'ordre

Plus de **risques** chez les hommes* ..

Méta-analyse de 150 études

“Les hommes sont plus susceptibles de prendre des risques que les femmes”

Au plan général chez les hommes

Moins de risque perçu et engagement plus fréquent dans les comportements à risque

Plus sensibles aux gains et aux récompenses (femmes + sensibles aux pertes et aux punitions)

Dans la conduite chez les hommes

Plus de comportements à risque

- + de comportements risqués au volant
- + de risques pour le plaisir
- + d'accidents liés à des prises de risques

Des risques moins perçus

- des attitudes + risquées
- une estimation de compétences de conduite + élevée
- un sentiment de sécurité + élevé



*Basé sur le sexe déclaré par les personnes dans les questionnaires

...Plus de conformité chez les femmes*



Dans la conduite, chez les femmes

Plus de motivations internes à se conformer aux règles routières

Moins d'infractions de conduite déclarées et constatées

Moins d'accidents routiers dus aux infractions

Chez les piétons, les femmes

Moins de comportements transgressifs déclarés et constatés

Déjà chez l'enfant ou l'adolescent

La différence de fréquence d'infraction est la principale variable explicative du « sex ratio » dans les accidents routiers

Rapport genré à tous les risques?

Depuis 1977 : **baromètre** annuel de l'Institut de Radioprotection et de Sûreté Nucléaire (IRSN) à partir d'enquêtes par sondage, de données sur **l'état d'esprit** des Françaises et des Français quant aux **risques** qui les entourent

Nombreuses thématiques, dont

- les préoccupations générales et environnementales,
- la perception des situations à risques au niveau national ou personnel,
- le sentiment de sûreté face aux installations nucléaires et technologiques
- ...

Long travail d'harmonisation des données pour obtenir une base exploitable -> observer les variations des perceptions depuis plus de 30 ans.

Rapport genré à tous les risques?

Depuis 1977 : **baromètre** annuel de l'Institut de Radioprotection et de Sûreté Nucléaire (IRSN) à partir d'enquêtes par sondage, de données sur **l'état d'esprit** des Françaises et des Français quant aux **risques** qui les entourent

Nombreuses thématiques, dont

- les préoccupations générales et environnementales,
- la perception des situations à risques au niveau national ou personnel,
- le sentiment de sûreté face aux installations nucléaires et technologiques
- ...

Long travail d'harmonisation des données pour obtenir une base exploitable -> observer les variations des perceptions depuis plus de 30 ans.

Quelles différences
en fonction du sexe
dans la perceptions
des risques?

Pas de différences de sexe sur les préoccupations principales

Note : Afin d'évaluer le niveau de préoccupation des Françaises et des Français le plus précisément possible, nous neutralisons les effets de l'âge et d'études sur les préoccupations déclarées, ainsi que les possibles différences d'échantillonnages entre les années, en les intégrant dans la régression linéaire comme contrôles. Pour chaque sujet de préoccupation, la variable dépendante est binaire, de valeur 1 si le répondant déclare cette préoccupation comme étant principale et 0 sinon. La variable indépendante pertinente est aussi binaire, de valeur 1 si le répondant est un homme et 0 si le répondant est une femme. Pour l'année 2021, le coefficient pour les femmes dans le graphique est donc l'addition de la constante et du coefficient associé à l'année 2021. Pour les hommes, le coefficient est l'addition de la constante, du coefficient associé aux hommes et celui associé à l'année 2021.

Lecture : En 2021, la thématique climat et environnement est la préoccupation principale de 19% des femmes et de 21% des hommes, après contrôle de leur niveau d'études et de leur âge.

Regroupement des préoccupations.

Chômage, pauvreté, crise financière : Crise financière, déficit de la Sécurité Sociale, la grande pauvreté et l'exclusion, le chômage, les conséquences de la crise financière, les conséquences de la mondialisation, les taxes et impôts trop élevés.

Climat, environnement : La dégradation de l'environnement, le dérèglement climatique, nuisances sonores, pollution de l'air, pollution de l'eau

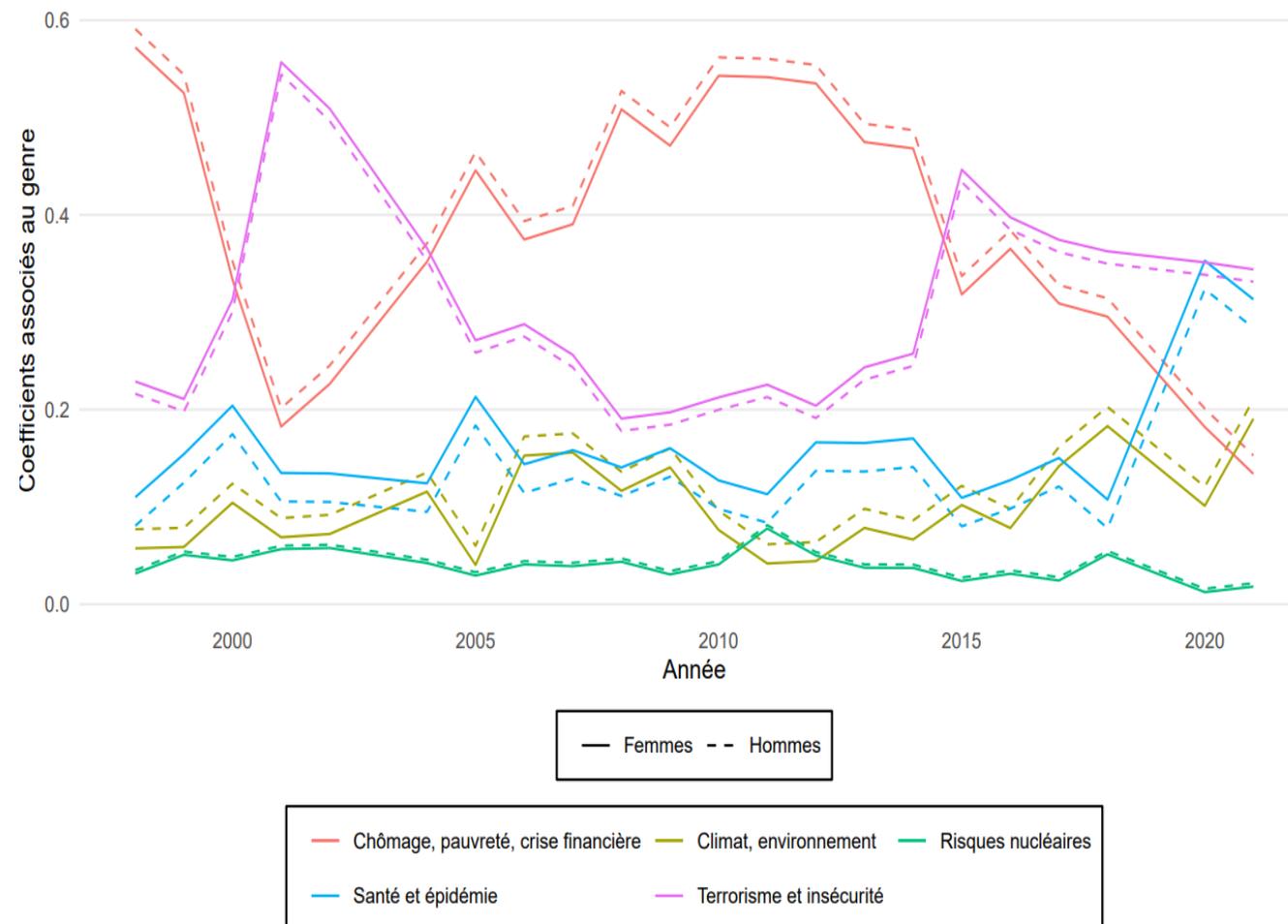
Risques nucléaires : Déchets radioactifs, les risques nucléaires, sûreté des centrales nucléaires

Santé et épidémie : l'épidémie d'Ebola, l'usage des manipulations génétiques, la grippe A (H1N1), la qualité des soins médicaux, la santé, le SIDA, les maladies professionnelles, les risques alimentaires, les risques chimiques, maladie de la vache folle, qualité des produits alimentaires

Terrorisme et insécurité : les toxicomanies (drogue, alcoolisme, tabagisme), insécurité des biens et des personnes, la violence dans les banlieues, le terrorisme, les accidents de la route, violence au sein des familles

Préoccupation principale des Françaises et des Français entre 1998 et 2021

Question : En France, parmi les problèmes actuels suivants, lequel est pour vous le plus préoccupant ?



Des différences de sexe sur la perception des risques

Note : Les questions interrogeant sur la perception des risques pour les Français proposent des réponses suivant une échelle d'intensité : risque quasi-nul, faible, moyen, élevé, très élevé. Afin d'étudier statistiquement ces résultats, nous les traduisons numériquement en des valeurs allant de 1 à 5.

Lecture : En 2021, les femmes évaluaient en moyenne les risques collectifs à 3,71/5. La même année, les hommes évaluent en moyenne ces risques à 3,52/5.

Regroupement des risques.

Individuels : SIDA, Produit alimentaire, Cancer, Obésité, Accident domestique, alcoolisme, tabagisme, Accident de la route, drogue

Collectifs : Inondation, terrorisme, incendie de forêt, pollution sonore, canicule, submersion marine, pandémie

Médicaux : Radiographie médicale, accident de radiographie

Technologiques : Déchets radioactifs, Centrales nucléaires, déchets chimiques, installations chimiques

Pollution diffuse : Pollution atmosphérique, radon d'habitation, pesticides, OGM, pollution des sols, nanoparticules, perturbateurs endocriniens, lignes à haute tension



Quel constat?

Une même hiérarchie des risques (une « culture » partagée ?), mais des seuils de perception du risque différents: les femmes semblent se sentir plus menacées

Concernant les préoccupations

Les mêmes préoccupations principales chez les femmes comme chez les hommes. En 2020:

- 1/ Risques terrorisme et santé/épidémique (40% de la population les classent en 1^{er})
- 2/ Risques économiques et climatiques (20% de la population les classent en 1^{er})
- Les mêmes évolutions liées au contexte politique, historique, dans les préoccupations

-> pas de différences de sexe dans le classement relatif des risques (cad les uns par rapport aux autres)

Concernant la perception des risques

Tous les types de risque sont perçus comme plus élevés par les femmes (significativité statistique) – individuel, collectif, médical, technologique ou encore de pollution – ainsi que chaque risque considéré isolément

- différence d'intensité entre 0,1 et 0,4 sur une échelle allant de 1 (risque quasi-nul) à 5 (risque très élevé)

-> des différences de sexe dans les perceptions absolues des risques (jugement sur les risques pris individuellement)

Différences constatées depuis les premières études (années 1950) mais pas questionnées

d'abord perçues comme « naturelles »

Premières tentatives d'explication dans les années 1970

Hypothèse du « **soutien avisé** »

Hommes plus éduqués et compétents -> perception plus réaliste du risque

Hypothèses des rôles sociaux

hypothèse de la **saillance économique**

hypothèse des **préoccupations pour la sécurité**

hypothèse des **rôles parentaux**

homme pourvoyeur d'argent -> préoccupation pour l'économie

femme pourvoyeuse de soins -> préoccupation pour la santé et de la sécurité

Renforcement des différences en devenant parent

Quelles explications?

Si les femmes perçoivent des risques plus élevés, ce n'est pas parce qu'elles en savent moins mais parce qu'elles **se sentent plus concernées**

La seule confirmée par les études

Nouvel axe explicatif: la socialisation genrée

Education à l'évitement du risque féminin

- plus de tolérance face aux prises de risque des garçons considérées comme **innées**
- plus d'efforts éducatifs face aux filles considérées comme fragiles et vulnérables



Plus d'exposition aux risques des garçons

- plus d'opportunités de construire des compétences pour faire face au risque



Phénomène de désensibilisation à la menace:

- Le « vais-je avoir mal » des filles
- Le « vais-je avoir très mal » des garçons
- l'évitement ou le contrôle du risque

acceptabilité sociale différente dans l'expression de la **vulnérabilité**, de l'**anxiété** et de la **peur** et son effet sur la perception du risque

Mais pourquoi les hommes (blancs) s'inquiètent si peu?

Pas seulement les femmes: intersection du genre, de l'ethnie, de la catégorie sociale, etc.

Ce ne sont pas les femmes qui s'inquiètent trop, ce sont les **hommes blancs** qui s'inquiètent **moins** que les autres groupes sociaux

- notamment quand ils ont
 - Un niveau d'éducation plus important
 - De plus hauts revenus
 - Une proximité plus importante avec les institutions et les autorités

Des normes et des valeurs différentes, des rapports de force inégaux et différents niveaux de confiance dans les institutions

- les risques sont souvent créés et gérés par des hommes
- les risques leur paraissent plus acceptables parce qu'ils bénéficient plus des risques pris



Pistes de recherche

Vulnérabilité et perception des risques

- Vulnérabilité, perception et prise de risque: quelles définitions genrées?
- Vulnérabilité des femmes ou invulnérabilité des hommes?
- Quelle construction avec l'âge?
- Quels effets des agents de socialisation?

Perception des risques et perception du risque pour soi

- Variation de la perception du risque par domaine?
- Variation des domaines avec l'âge?
- Effet du sentiment de contrôle, de maîtrise, de compétence?

Marie-Axelle Granié

marie-axelle.granie@univ-eiffel.fr

AME-MODIS, Campus de Lyon

Présentation basée sur

Granié, M.A., Blanc, C., Dias, P. et Devif, J. (2024). La perception des risques selon le genre. In Lutun, H., Bourgois, T., & Bueso, P. (dir.). Baromètre IRSN 2024 (pp 27-30), Paris, IRSN.

https://www.irsn.fr/sites/default/files/2024-09/Analyse-Barometre2024_IRSN_maquette_VDEF.pdf

